

RESPONSABILIDAD EMPRESARIAL: COMPROMISO CON LA SOCIEDAD

Autor: Profesor Jonh William Rosso

Universidad: UPTC (universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia)

RESUMEN

El desarrollo económico mundial presenta un brillante panorama en términos de crecimiento de la economía a nivel mundial, con ritmos marcados por los países desarrollados, principalmente. En el fondo de este crecimiento se devela el liderazgo de grandes empresas, corporaciones, que han alcanzado niveles de riqueza que en muchos casos superan de manera categórica la de países enteros. Como respuesta al crecimiento referenciado se debería esperar mayor bienestar y calidad de vida de la población. En contraste, el en ámbito mundial se evidencia inequidad y profunda desigualdad entre regiones y comunidades. Cabe la pregunta sobre ¿cómo hablar de responsabilidad empresarial?

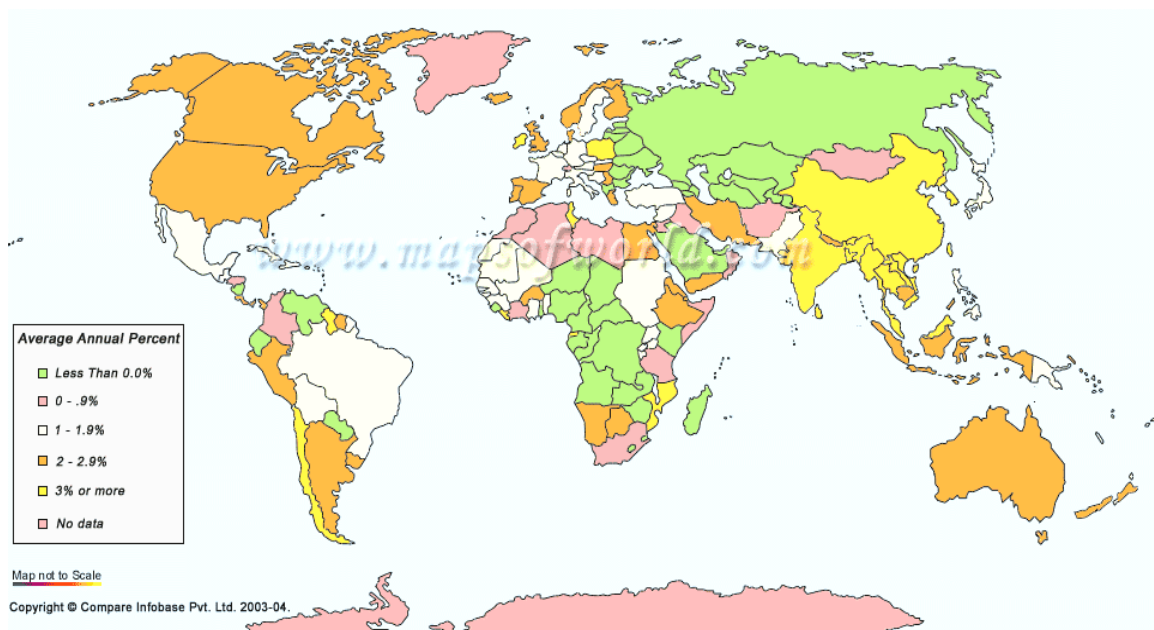
Este escrito, más que un discurso propositivo, pretende servir como base para reflexiones, presentes y futuras, en el contexto de la responsabilidad empresarial y su respuesta a la sociedad en ámbitos de desarrollo y equidad.

EL MUNDO CONCENTRADO

La distribución de la riqueza en el mundo ha sido siempre una preocupación del hombre. La aparición de organismos de carácter multilateral ha sido el producto de la necesidad de emprender acciones de control y fomento, entre otras, para garantizar el

orden mundial. Es indudable que el mundo ha cambiado y que la riqueza de las naciones está cada vez más concentrada. El crecimiento de las economías nacionales es un factor de profundización en las desigualdades (Véase figura 1). Las diferencias en tasas de crecimiento hacen que cada vez el mundo se diferencie más entre los que tienen y los que no¹.

Figura 1. Crecimiento del PIB per cápita en el mundo en la década de los 90.

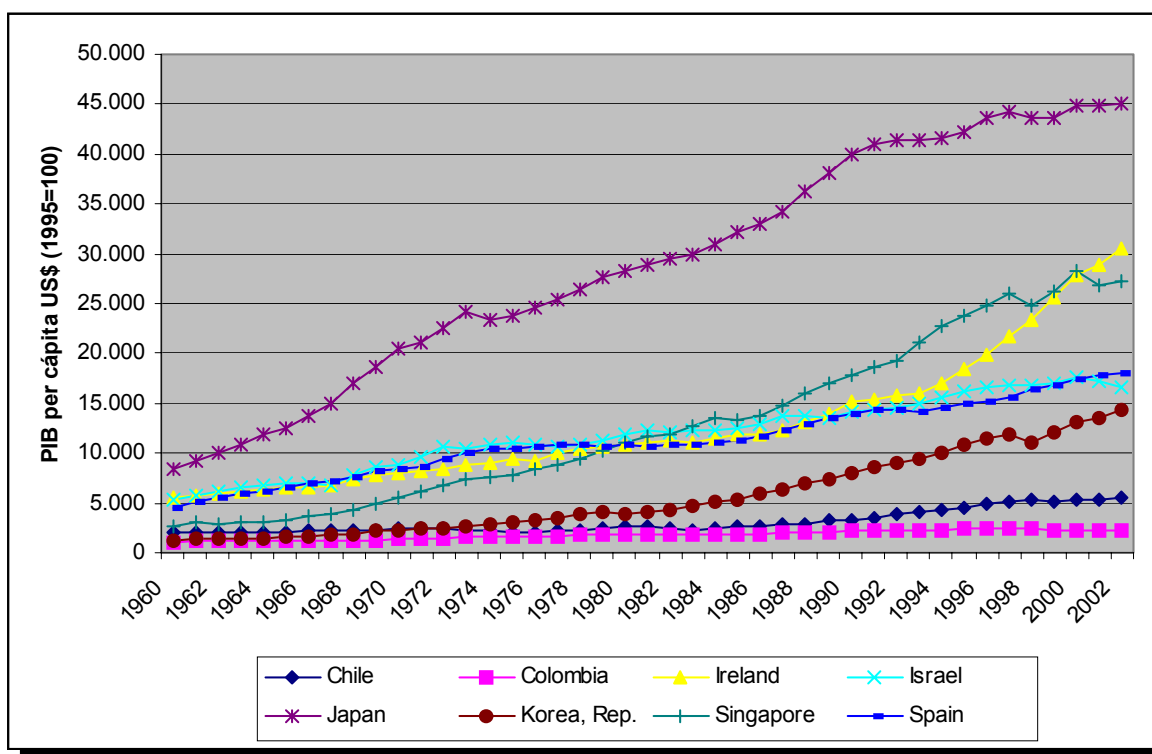


Fuente: www.mapsofworld.com

En el caso particular de Colombia, en comparación con otros países el panorama no es más alentador (Véase figura 2). El crecimiento del PIB per cápita de Colombia ha sido muy modesto frente al de los países que han promovido una transformación productiva.

¹ Al respecto puede consultarse BIRDSALL, Nancy; the world is not flat: inequity and injustice in our global economy. UNU World Institute for Development Economics Research, 2005

Figura 2. Evolución comparada del PIB per cápita de Colombia.

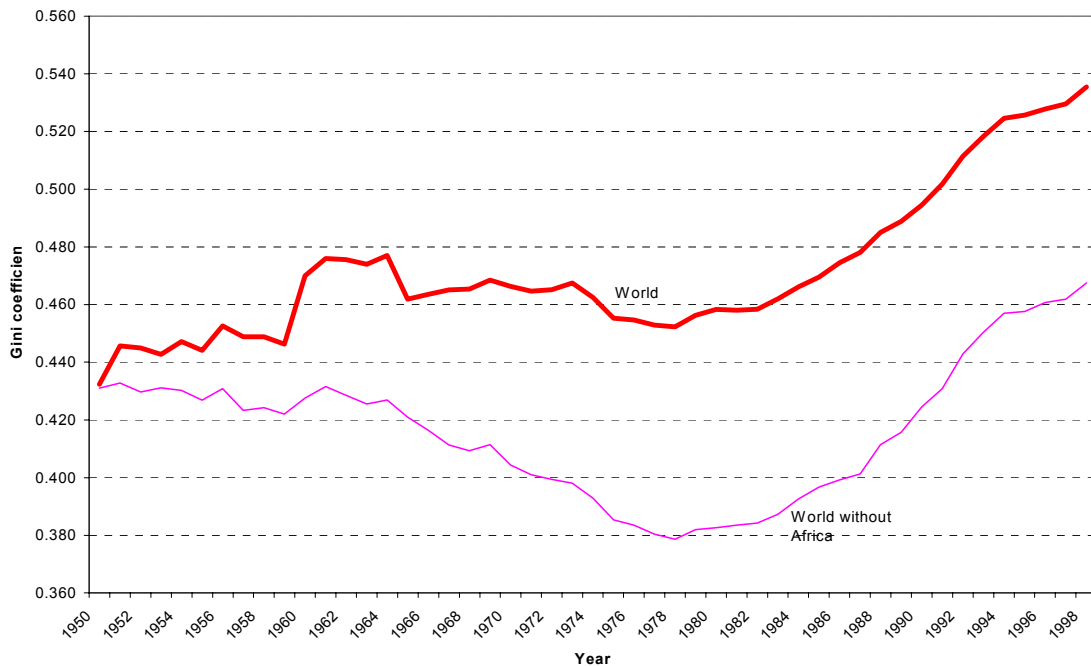


Fuente: Cálculos realizados por COLCIENCIAS con base en información tomada de World Development Database Indicators.

La desigualdad se ha profundizado y la brecha entre los que concentran riqueza y los que no poseen ni las condiciones mínimas para una vida digna se ha profundizado desde la mitad del siglo pasado. Un indicador manifiesto de lo anterior es el coeficiente de Gini². (Véase figura 3)

² El Coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Conrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y todos los demás ninguno). El índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en porcentaje, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100.

Figura 3. Evolución del coeficiente de Gini en la segunda mitad del siglo XX.

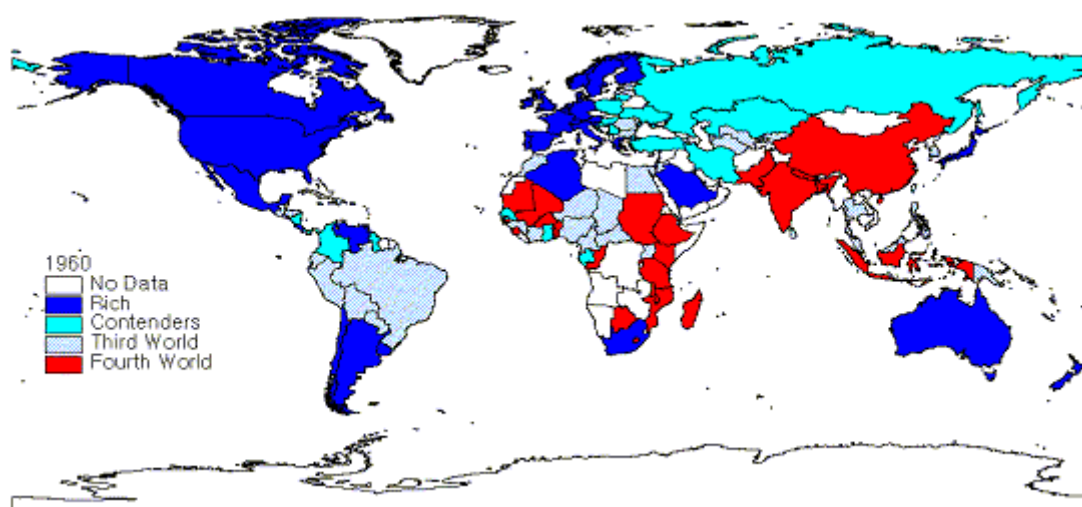


Fuente: MILANOVIC, Branko. *Worlds Apart: inter-national and world inequality 1950-2000*.

La respuesta a las grandes diferencias en material económica y de crecimiento han dado como resultado la configuración de un nuevo mapa de distribución de la riqueza en el mundo (Véanse figuras 4 y 5). Esta transmutación ha conllevado una nueva clasificación entre el primer mundo y el tercero, más aún, cuarto mundo³. Se reafirma la condición señalada antes mediante la descripción en el incremento del coeficiente de Gini.

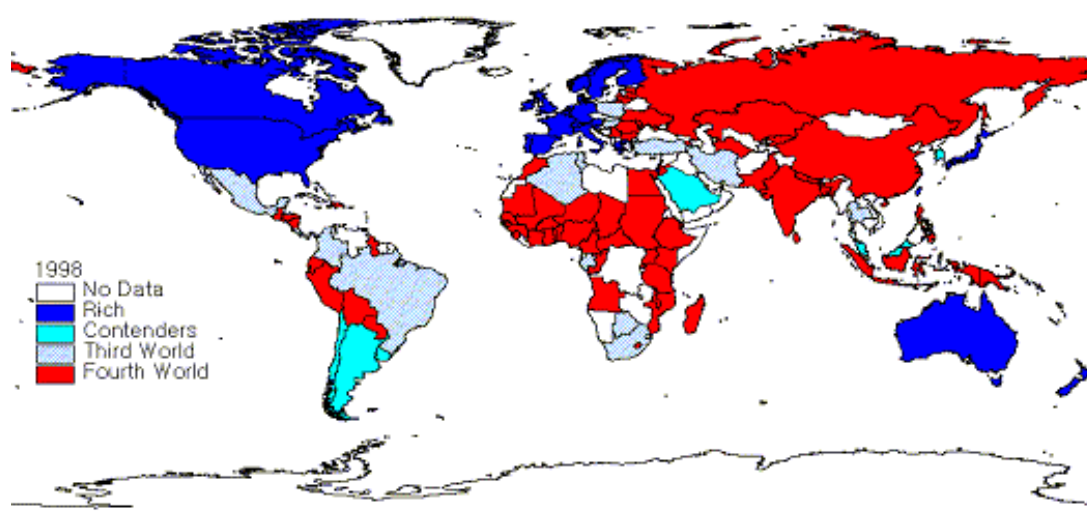
³ La clasificación del denominado primer y tercer mundo a que se hace referencia, obedece a la clasificación que se muestra a continuación. (1) Países ricos: Todos los países con un PIB per cápita igual/superior que los más pobres de WENAO (Western Europe, North America, Oceania countries). (2) Países contendores: aquellos con un PIB per cápita al menos de 2/3 de los países pobres WENAO. (3) Tercer mundo: con un PIB per cápita entre 1/3 y 2/3 de los países más pobres de WENAO. (4) Cuarto mundo: con un PIB per cápita de menos de 1/3 de los países más pobres de WENAO.

Figura 4. El cuarto mundo en 1960



Fuente: MILANOVIC, Branko. Worlds Apart: inter-national and world inequality 1950-2000.

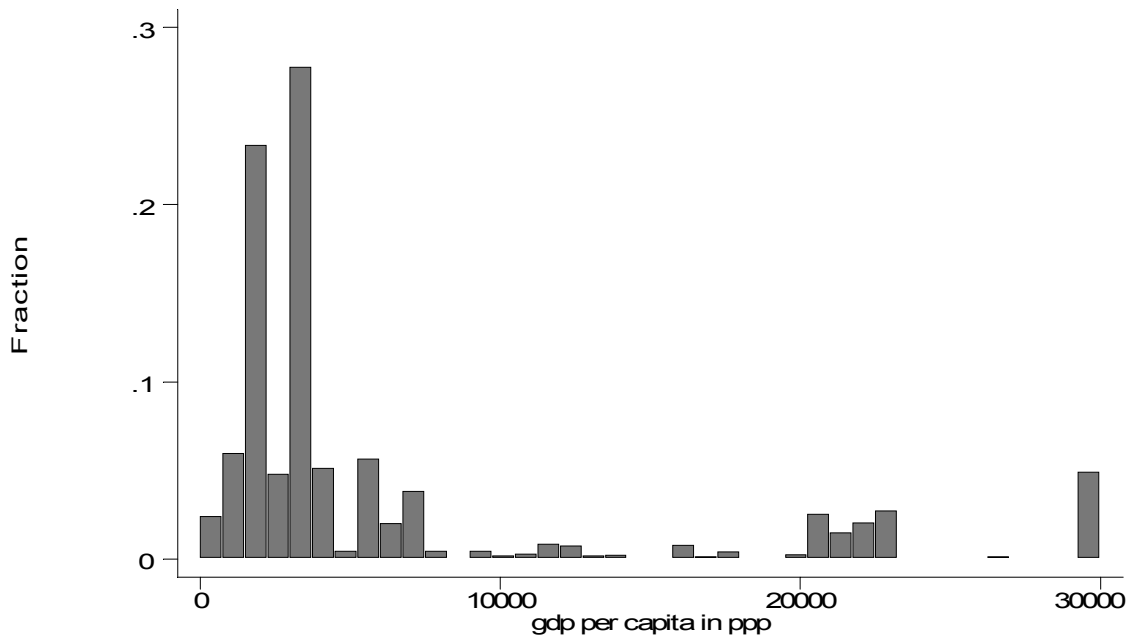
Figura 5. El cuarto mundo en 1998.



Fuente: MILANOVIC, Branko. Worlds Apart: inter-national and world inequality 1950-2000.

Este Nuevo mapa de distribución de la riqueza muestra una preocupante configuración del orden mundial. Esta preocupación se agudiza una vez se le incluye al análisis la distribución de la población, es decir, cuando se indaga sobre el número de personas que se ubican en cada zona. (Véase figura 6)

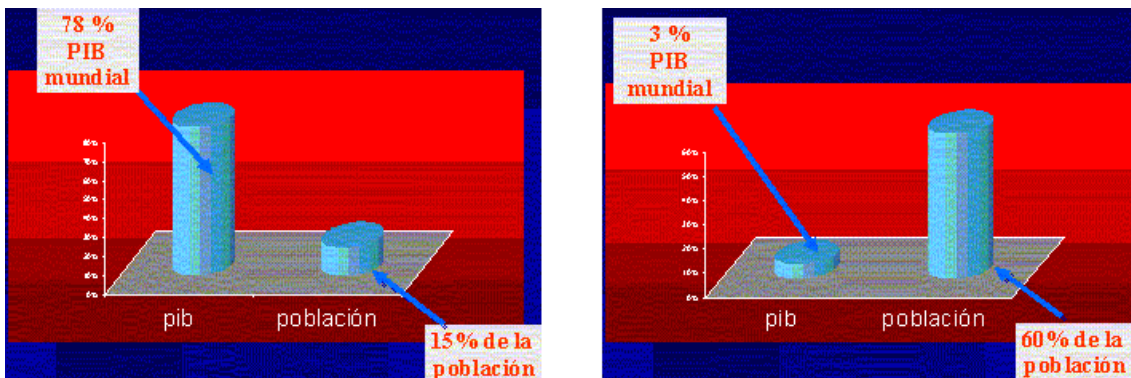
Figura 6. Distribución de personas en el mundo de acuerdo al PIB per cápita en dólares internacionales del país donde viven (año 1998)



Fuente: MILANOVIC, Branko. Worlds Apart: inter-national and world inequality 1950-2000.

Las implicaciones de esta distribución indican que cada vez más personas deben vivir con menos, mientras que un pequeño grupo continúa acumulando riqueza y generando disparidades. (Véase figura 7)

Figura 7. Distribución de la riqueza entre la población.



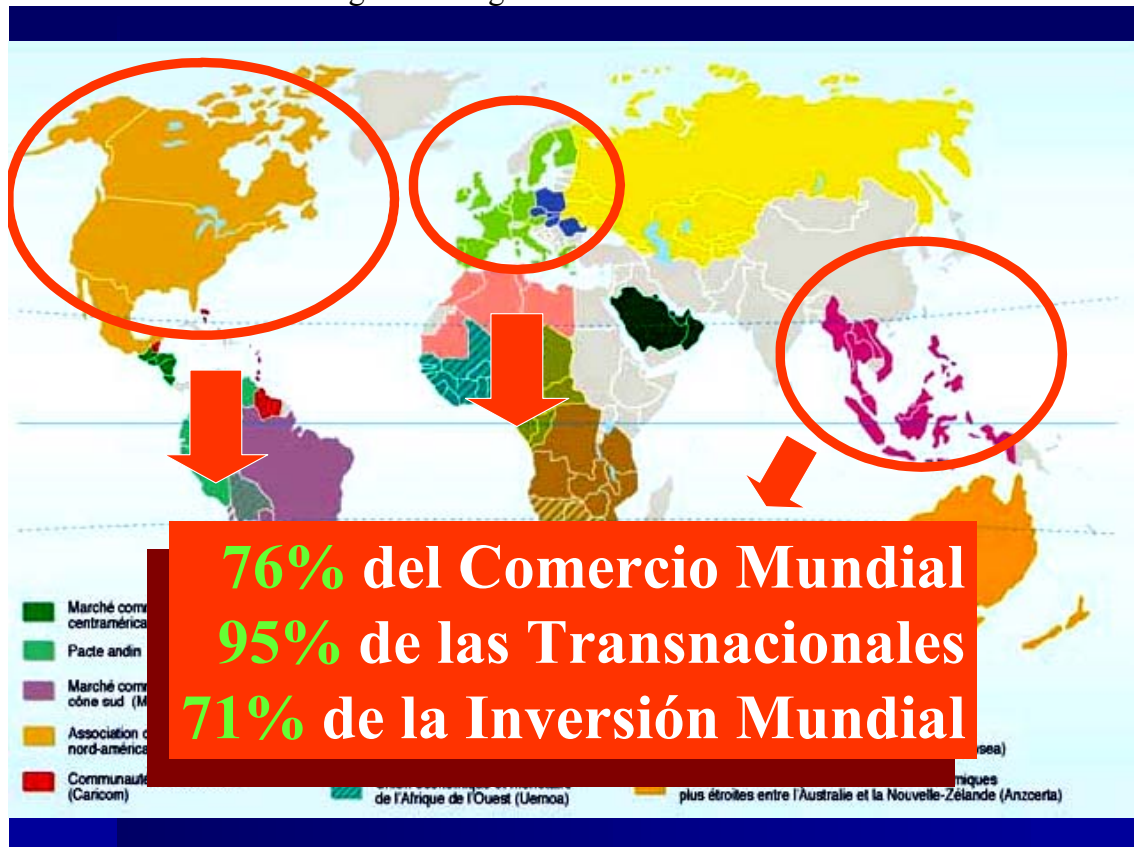
Fuente: MOJICA, Francisco, 2003, con base en información obtenida de PNUD

EL PAPEL DE LAS EMPRESAS

En este escenario planteado, el actor fundamental del mercado mundial (capitalista) ha sido la empresa. Su papel ha determinado el desarrollo económico en los países más ricos y ha marginado a los más pobres.

Basta con efectuar un sencillo análisis para determinar cuáles son los polos de desarrollo a nivel mundial, desde donde se lidera el crecimiento y la prosperidad económica del planeta. (Véase figura 8)

Figura 8. Origen del comercio mundial.



Fuente: MOJICA, Francisco, 2003, con base en información obtenida de Le Monde Diplomatique

La riqueza acumulada en estas regiones, caracterizadas por su evidente liderazgo en las relaciones económicas del mundo, tiene como protagonista principal a las empresas. En este sentido, vale la pena resaltar los alcances de las principales multinacionales del

mundo en términos de generación y acumulación de riqueza, la cual supera ampliamente la de muchos países del mundo. (Véase tabla 1)

Tabla 1. Las transnacionales más importantes del mundo (en billones de \$US)

| Global 500 Rank | Company | Revenues (\$ millions) |
|-----------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | Wal-Mart Stores | 219,812.0 |
| 2 | Exxon Mobil | 191,581.0 |
| 3 | General Motors | 177,260.0 |
| 4 | BP | 174,218.0 |
| 5 | Ford Motor | 162,412.0 |
| 6 | Enron | 138,718.0 |
| 7 | DaimlerChrysler | 136,897.3 |
| 8 | Royal Dutch/Shell Group | 135,211.0 |
| 9 | General Electric | 125,913.0 |
| 10 | Toyota Motor | 120,814.4 |

Fuente: Fortune 2002

En comparación con las cifras de países de América Latina, estas cifras le darían la oportunidad a muchas de estas compañías de adquirir países completos sin que implique mayores dificultades. (Véase tabla 2)

Tabla 2. PIB de los países de AL (en millones de \$US)

| | | | |
|-----------------|--------------|---------------|------|
| Brasil | 758 | Guatemala | 17.7 |
| México | 380.9 | R. Dominicana | 14.6 |
| Argentina | 324.1 | El Salvador | 11.2 |
| Colombia | 101.6 | Costa Rica | 9.8 |
| Venezuela | 81.3 | Paraguay | 9.2 |
| Chile | 71.3 | Panamá | 8.5 |
| Perú | 61.1 | Bolivia | 7.9 |
| Uruguay | 20.3 | Honduras | 4.5 |
| Ecuador | 18.6 | Haití | 3.1 |

Fuente: Cálculos de Francisco Mojica con base en datos del Banco Mundial, 2002

Sin embargo, el solo hecho de que las grandes multinacionales obtengan beneficios y acumulen riqueza no debería ser razón para condenar la actividad que desarrollan. Aún así vale la pena destacar el argumento de López (1928): “No es su función (de la empresa) aprovecharse de las necesidades de la comunidad, sino ser útil a ésta, prestándole un servicio en cambio de retribuciones”⁴. Esta referencia presenta una clara conciencia sobre la verdadera responsabilidad empresarial, es decir, la capacidad de dar respuesta a las necesidades humanas, más allá de las imposiciones del mercado.

LO QUE HACEN LAS EMPRESAS EN LA PRÁCTICA

Es por ello que debe considerarse el verdadero papel que estas grandes compañías transnacionales están jugando en el ámbito del desarrollo humano, no tanto en el crecimiento económico. Al respecto se han destacado muchos casos de multinacionales que cometen abusos y juegan al discurso de la responsabilidad social, cuando en realidad su actividad es a todas luces deleznable. Veamos algunos ejemplos⁵:

- Uno de los casos más conocidos es el de la compañía NIKE la cual ha sufrido huelgas de trabajadores en países como Indonesia (1997) donde sus trabajadores recibían salarios de US \$ 2,46 al día, y Vietnam (1997) donde el salario apenas llegaba a US \$ 1,76; mientras que cada par de zapatos es vendido en más de US \$ 100. Esta misma empresa ha pagado en un solo año en contratos de publicidad US \$ 60 millones a Tigre Woods, Michael Jordan y Mónica Seles. En contraste,

⁴ LÓPEZ, Alejandro. El trabajo, principios fundamentales. Citado por: MORA M., Alberto. En: Ética, trabajo y productividad en Antioquia. Tercer Mundo Editores. Bogotá, 1989. P. 422

⁵ Fuente: http://www.thirdworldtraveler.com/Boycotts/Boycotts_page.html

compañías como New Balance fabrican en USA y pagan 30 veces los salarios que paga NIKE y aún así obtienen beneficios económicos.

En Noviembre de 1987, la página principal del New York Times publicó un artículo central titulado “La fábrica de NIKE en Vietnam fue denunciada por insegura por parte de sus trabajadores”, en el cual se hace una crónica que relata el exceso de contaminantes y agentes cancerígenos que hicieron que más del 77% de sus trabajadores sufrieran enfermedades respiratorias. Así mismo, la forma como eran sometidos a jornadas de 65 horas con un pago de 10 dólares por semana.

- Una de las compañías con mayor reconocimiento de marca en el mundo es Coca-Cola, envuelta en un escándalo de acoso laboral contra empleados sindicalizados en Colombia en Diciembre de 1996. En ese episodio, uno de sus dirigentes sindicales fue asesinado en Carepa, Antioquia, por parte de grupos paramilitares. Estos mismos grupos obligaron en el mismo año a 60 miembros del sindicato a renunciar a su fuero y resignar la labor sindical. Cuando la esposa del sindicalista asesinado quiso denunciar y hacer públicas sus acusaciones en contra de la compañía, fue asesinada en el año 2000, dejando dos hijas huérfanas. Muchos miembros de las familias de trabajadores sindicalizados fueron asesinados y otros amenazados por sus luchas laborales en busca de mejores condiciones de trabajo y salarios más justos.
- La alianza de McDonalds con Disney para la fabricación y distribución de juguetes de esta última en los paquetes promocionales para niños en restaurantes alrededor del mundo, tiene una oscura historia detrás de sus logros. En Vietnam, mujeres de más de 10 horas diarias (PR Newswire Associates, March 19, 1997), después de jornadas de 70 horas a la semana, los obreros de estas factorías recibían US \$ 4,20 a

la semana. De otro lado, 200 trabajadores de la planta en el mismo país se enfermaron como resultado de exposición a la acetona.

Estos casos son algunos de los muchos en que los intereses propios de la acumulación de riqueza y el logro de poder en el mercado, se anteponen a los intereses de la comunidad y llegan, en muchos casos, a atentar contra derechos fundamentales como es el de una vida digna.

Existen documentos y reseñas de carácter investigativo en los que se da cuenta de otros muchos casos relacionados con importantes compañías a nivel mundial, *e.g.* Monsanto, Dow Chemical, entre otras⁶.

Vale la pena entonces preguntarse en dónde está la voz moral comunitaria⁷. Si es el interés de la comunidad el de lograr convivencia y niveles de vida dignos. En medio de estos cuestionamientos aparece otro de igual importancia acerca de la solidaridad. No entendida la solidaridad como un deber ciudadano sino como un derecho que se puede ejercer individualmente en condiciones de libertad.

En tales condiciones el derecho a la solidaridad se constituye en un valor desconocido para la sociedad. Todos los días mueren niños de hambre en el mundo. La mitad de los humanos viven con menos de US \$ 2 diarios⁸. Mientras esto sucede, un 20% de la

⁶ Para mayor información puede consultarse el documental “The Corporation” producido por la cadena HBO.

⁷ El término voz moral es usado por Amitai Etzioni y se refiere a la vía por la que los individuos se adhieren a una conducta con valores compartidos.

⁸ <http://www.globalissues.org/TradeRelated/Facts.asp#fact1#fact1>

población mundial consume el 83% de toda la producción en el mundo⁹. El mundo le ha dado la espalda a sus congéneres. Nos hemos propuesto en las metas del milenio erradicar el hambre en el mundo pero a medida que pasa el tiempo las desigualdades se profundizan y las distancias entre hombres ricos y pobres se tornan cada vez más insalvables.

COLORARIO

Es necesario que la humanidad haga uso de su derecho a la solidaridad. Las propuestas de Guerra¹⁰ (2006) sobre la necesidad de organizaciones socialmente competentes que ejerzan la Responsabilidad Empresarial (RSE) como una elección justa con su comunidad. La RSE no como la denomina Tapia¹¹ (2005) un ‘síndrome’ en el sentido de que no debe ser una imposición de la moda del momento. Se trata de una conciencia colectiva que anteponga los intereses comunitarios ante el individualismo egoísta que deshumaniza. Se requieren respuestas tempranas ante la creciente relación de desigualdad que impera en el mundo.

Así bien, el comercio justo es otra alternativa que merece plena atención. Esta corriente requiere de mayor eco en el mundo y su reconocimiento es deber común. La necesidad de hacer distinciones que permitan apoyar iniciativas empresariales basadas en la justicia salarial, en mejoramiento de condiciones de vida; como también el rechazo a las formas de explotación que generan relaciones económicas perversas y desiguales.

⁹ <http://www.globalissues.org/TradeRelated/Facts.asp#fact8#fact8>

¹⁰ GUERRA, Pablo. Comunitarismo, empresa y economías solidarias. Encuentro Iberoamericano de Comunitarismo, Paipa 2006.

¹¹ TAPIA R., Jose Luis. El síndrome de la responsabilidad empresarial.

Es necesario que desde el comunitarismo se enfrenten los llamados de una sociedad a la que el libre mercado no ha dado respuestas satisfactorias desde el punto de vista del desarrollo humano.